



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี โทร/โทรสาร : ๐๓๗-๖๒๐๓๒๐

ที่ ปจ ๗๓๗๐๑/

วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรีมีคะแนน ๘๔.๙๐ คะแนน โดยมีระดับผลการประเมินในระดับ B นั้น

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วยที่มา ระเบียบวิธีการประเมิน ผลการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล และเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายเพชรสกันต์ สีสัง)

หัวหน้าสำนักปลัด

(นายอากรณ์ บุญสม)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี

(นายอากรณ์ บุญสม)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี ปฏิบัติหน้าที่
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี



รายงาน
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
องค์การบริหารส่วนตำบลนทรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

คำนำ

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ลดความเสี่ยงหรือช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนารอบการประเมิน รูปแบบ วิธีการ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินดังกล่าวจะสามารถพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานให้สูงขึ้น นำไปสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศต่อไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ที่มา	๑
๒. ระเบียบวิธีการประเมิน	๒
๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน	
๒.๒ เครื่องมือการประเมิน	
๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน	
๒.๔ การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์ระดับผลการประเมิน	
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี	๗
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๗
๕. เป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๒๑

ภาคผนวก

ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ(Integrity
and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity And Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๑. ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม มีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) และกำหนดในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของภาครัฐ (ITA) เป็นกลยุทธ์สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) กำหนดตัวชี้วัดในระยะปี พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ คือ ร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินการประเมินออกเป็นกลุ่ม ดังนี้

๑. องค์กรศาล	จำนวน ๓	หน่วยงาน
๒. องค์กรอัยการ	จำนวน ๑	หน่วยงาน
๓. องค์กรอิสระ	จำนวน ๕	หน่วยงาน
๔. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน ๓	หน่วยงาน
๕. ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน ๑๔๖	หน่วยงาน
๖. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๓	หน่วยงาน
๗. องค์กรมหาชน	จำนวน ๕๕	หน่วยงาน
๘. หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน ๑๙	หน่วยงาน
๙. กองทุน	จำนวน ๗	หน่วยงาน
๑๐. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๘๓	หน่วยงาน
๑๑. จังหวัด	จำนวน ๗๖	หน่วยงาน
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน ๗๖	หน่วยงาน
๑๓. เทศบาลนคร	จำนวน ๓๐	หน่วยงาน
๑๔. เทศบาลเมือง	จำนวน ๑๘๘	หน่วยงาน
๑๕. เทศบาลตำบล	จำนวน ๒,๒๔๓	หน่วยงาน
๑๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน ๒	หน่วยงาน
๑๗. องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน ๕,๓๑๓	หน่วยงาน

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่ รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระ สำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติ หน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและ ไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การ ชื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการ จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกักตุนและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต ภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ/ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่ม หนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถ เข้าถึงได้ ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผล การดำเนินงาน ของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงใน กรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางแสดงรูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมินและตัวชี้วัด

แบบการวัด	น้ำหนัก (๑๐๐)	ตัวชี้วัด
มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	๑.การปฏิบัติหน้าที่
		๒.การใช้งบประมาณ
		๓.การใช้อำนาจ
		๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ
		๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)	๓๐	๖.คุณภาพการดำเนินงาน
		๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร
		๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน
		๙.การเปิดเผยข้อมูล
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	๑๐.การป้องกันการทุจริต

๒.๔ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุก ตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	AA
๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐-๕๔.๙๙	E
๐-๔๙.๙๙	F

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลนนทรี

รายการ	คะแนน
๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๘๗
๑.๒ การใช้งบประมาณ	๙๐.๐๓
๑.๓ การใช้อำนาจ	๙๓.๐๗
๑.๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๐๐
๑.๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๑๔
๒. ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)	
๒.๑ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๖.๘๘
๒.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๒๔
๒.๓ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๒.๗๙
๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๓.๑ การเปิดเผยข้อมูล	๗๘.๐๖
๓.๒ การป้องกันการทุจริต	๘๑.๒๕
ผลการประเมินรวม	๘๔.๙๐

ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๘๗
	๑.๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด	๙๓.๔๘
	- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๙๓.๘๖
	- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๙๓.๐๙
	๑.๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มา ติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มาน้อยเพียงใด	๙๔.๖๓
	๑.๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	๙๓.๐๙
	- มุ่งผลสำเร็จของงาน	๙๔.๖๓
	- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๙๓.๐๙
	- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๙๑.๕๖
	๑.๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกร้องรับสิ่งต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	- เงิน	๑๐๐.๐๐
	- ทรัพย์สิน	๑๐๐.๐๐
	- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑๐๐.๐๐
	๑.๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่กั้นโอกาสต่างๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	- เงิน	๑๐๐.๐๐
	- ทรัพย์สิน	๑๐๐.๐๐
	- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑๐๐.๐๐
	๑.๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	- เงิน	๑๐๐.๐๐
	- ทรัพย์สิน	๑๐๐.๐๐
	- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๒	การใช้งบประมาณ	๙๐.๐๓
	๒.๑ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๘๕.๔๒
	๒.๒ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๔๑
	- คุ่มค่า	๙๐.๐๒
	- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๙๐.๗๙
	๒.๓ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	๙๓.๐๕
	๒.๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๑๖
	๒.๕ ในหน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๔
	-โปรงใส ตรวจสอบได้	๙๖.๑๖
	-เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๔.๕๑
	๒.๖ ในหน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๘๓
	- สอบถาม	๘๘.๔๔
	- ทักท้วง	๘๓.๘๑
	- ร้องเรียน	๘๒.๒๓

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๓	การใช้อำนาจ	๙๓.๐๗
	๓.๑ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มาน้อยเพียงใด	๘๘.๔๗
	๓.๒ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	๙๐.๗๗
	๓.๓ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาน้อยเพียงใด	๘๗.๖๗
	๓.๔ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มาน้อยเพียงใด	๙๖.๑๖
	๓.๕ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	๙๙.๒๓
	๓.๖ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มาน้อยเพียงใด	๙๖.๑๕
	- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๙๓.๘๔
	- มีการซื้อขายตำแหน่ง	๑๐๐.๐๐
	- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๔.๖๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๐๐
	๔.๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๐
	๔.๒ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๗.๖๕
	๔.๓ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๕๖
	๔.๔ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๓
	๔.๕ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๗๒
	๔.๖ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๖.๑๔

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๕	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๙.๑๔
	๕.๑ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๙๑.๕๓
	๕.๒ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - จัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๖.๕๑ ๙๗.๖๗ ๙๕.๓๕
	๕.๓ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๘๒.๒๘
	๕.๔ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด - เผื่อระวังการทุจริต - ตรวจสอบการทุจริต - ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๘๘.๒๑ ๘๗.๗๐ ๘๘.๔๗ ๘๘.๔๗
	๕.๕ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๘.๔๗
	๕.๖ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร - สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก - สามารถติดตามผลการร้องร้องได้ - มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา - มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๘๗.๘๗ ๘๘.๔๔ ๘๙.๒๑ ๘๗.๖๗ ๘๖.๑๔

ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ลำดับ ที่	รายการ	คะแนน
๑	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๖.๘๘
	๑.๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	๘๓.๓๘
	- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๘๔.๐๒
	- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๘๒.๗๒
	๑.๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๘๔.๔๒
	๑.๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างน้อยเพียงใด	๘๓.๘๕
	๑.๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐
	๑.๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก อย่างน้อยเพียงใด	๘๒.๗๔

ลำดับ ที่	รายการ	คะแนน
๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๒๔
	๒.๑ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย	๗๘.๙๖ ๗๘.๙๖ ๗๘.๙๖
	๒.๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๘.๙๘
	๒.๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	๙๓.๘๒
	๒.๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๒.๓๔
	๒.๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๒.๑๓
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๗๙
	๓.๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๑.๐๗
	๓.๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๑
	๓.๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๓.๘๒
	๓.๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๗.๑๑
	๓.๕ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๑.๖๓

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ลำดับ ที่	รายการ	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๗๘.๐๖
	๑.๑ โครงสร้าง	๐.๐๐
	๑.๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๑.๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๑.๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๑.๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	๑.๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
	๑.๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	๑.๘ Q&A	๑๐๐.๐๐
	๑.๙ Social Network	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๐ แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๐.๐๐
	๑.๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐.๐๐
	๑.๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๗ E- Service	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๐.๐๐
	๑.๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๐.๐๐
	๑.๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๒ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ลำดับ ที่	รายการ	คะแนน
	๑.๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๒.๑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๒.๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๐.๐๐
	๒.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๒.๔ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๒.๕ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๐.๐๐
	๒.๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๒.๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
	๒.๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๐.๐๐
	๒.๙ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๒.๑๐ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

๔.การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

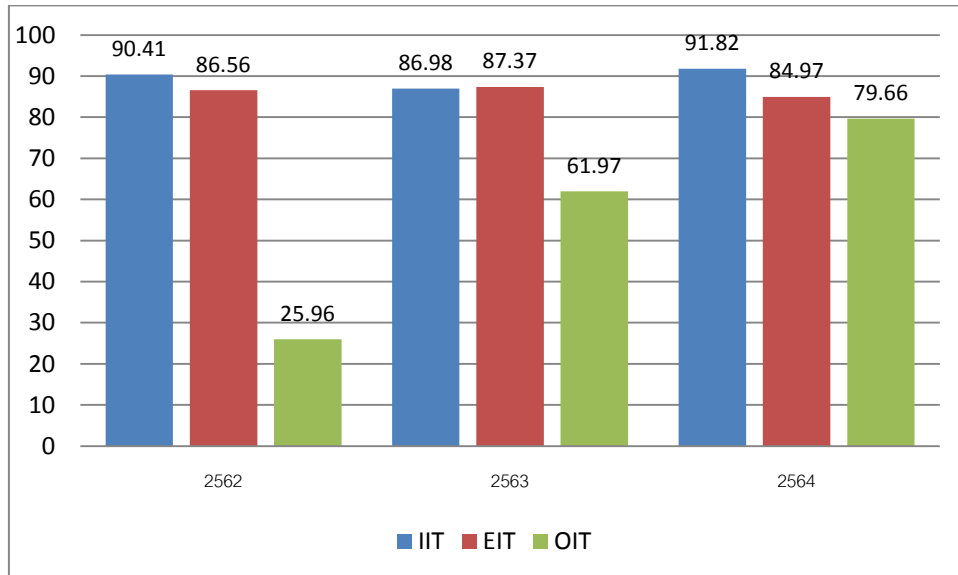
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนนทรีมีผลคะแนนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๑ และในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๑

ผลคะแนนตามแบบการรับรู้และการเปิดเผยข้อมูล
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔



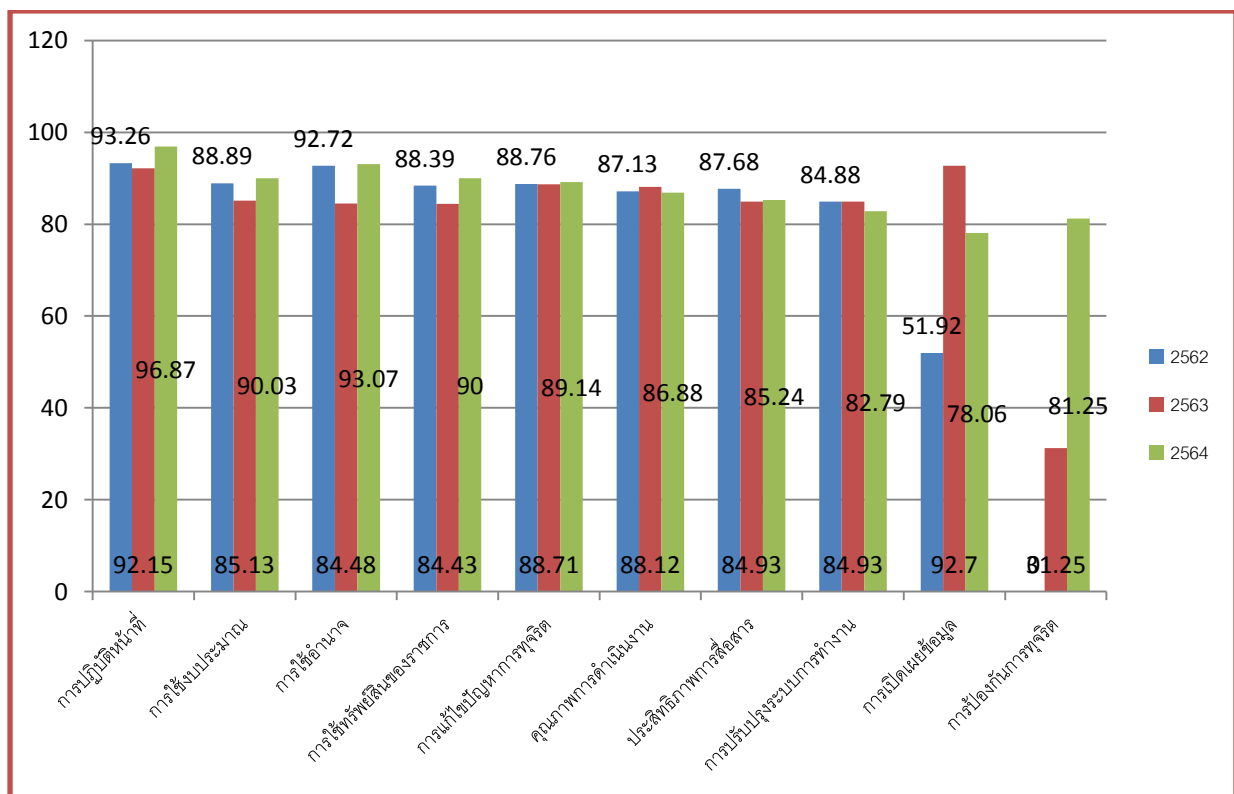
เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามรูปแบบของเครื่องมือในการประเมิน พบว่า

๑. ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Tranparence Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๔ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในองค์กรมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ในการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรเพิ่มขึ้น หน่วยงานมีการพัฒนาความเชื่อมั่นภายในหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณ การเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสอบถามหรือทักท้วงการดำเนินงานด้านงบประมาณ

๒. ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Trasparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๒.๔ สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะต้องพัฒนาความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารให้ผู้รับบริการทราบถึงแนวทางการดำเนินงาน การปฏิบัติ รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๓. ผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๙ ซึ่งสะท้อนเห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน แผนการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต การกำหนดนโยบายมาตรการในการป้องกันการทุจริต ให้สาธารณชนรับทราบถึงการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส หน่วยงานต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับติดตามแนวนโยบายและมาตรการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

**ผลคะแนนตามตัวชี้วัดการประเมิน
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔**



เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า

การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๘๒

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๖.๘๗ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการกำหนด กลไกหรือวาระระบบการปฏิบัติหน้าที่/การให้บริการ และขับเคลื่อนแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๐.๐๓ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนได้หากมีข้อสงสัย

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๙๓.๐๗ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีมาตรการกลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๙๐.๐๐ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ประกาศให้บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงแนวทาง ขั้นตอน วิธีการ ในการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความชัดเจน และสะดวก รวมถึงมีการติดตาม กำกับดูแล และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและนำไปปฏิบัติ

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๙.๑๔ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง ในการสร้างเครือข่ายเพื่อเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และดำเนินการจัดการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการดำเนินการในการป้องกันการทุจริตให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นและกำกับติดตามมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต รวมถึงพัฒนาแนวทางในการติดตาม ติดตามกลับและเก็บรักษาความลับ ให้ผู้ร้องเรียนได้รับความสะดวก มีความปลอดภัย และมั่นใจในการดำเนินงาน

การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๗ จาก ๑๐๐ คะแนน

๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๘๖.๘๘ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีแนวทางการในการกำกับติดตามการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน ประกอบกับการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน/การให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๘๕.๒๔ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานให้มีความหลากหลาย เข้าถึงงาน ไม่ซับซ้อน มีความถูกต้องชัดเจน โปร่งใสและมีช่องทางให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็น มีผู้รับผิดชอบในการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อสาธารณชนมีคำถามหรือมีข้อกังวล สงสัย

๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๘๒.๗๙ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสมากขึ้นโดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและควรมีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ดีขึ้น

การตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๖๖ จาก ๑๐๐ คะแนน

๙. ตัวชี้วัด ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๗๘.๐๖ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงาน การให้บริการ แผนการบริหาร การใช้เงินงบประมาณ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการดำเนินการร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสาธารณชนได้รับทราบถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๘๑.๒๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แสดงออกถึงเจตจำนงในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล สนับสนุน และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องจัดทำแผน ติดตามและกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงาน

๕. เป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ๗๗.๐๙ คะแนน มีระดับผลการประเมิน (Rating Score) ในระดับ B องค์การบริหารส่วนตำบลนนทรีมีเจตจำนงในการปรับปรุง พัฒนา องค์การในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้อยู่ในระดับสูงขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑- ๒๕๘๐) ต่อไป จึงได้กำหนดเป้าหมายในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนี้

รายการ	คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๘๔.๙๐ ระดับ B	๙๐ ระดับ A
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)	๙๑.๘๒ (๒๗.๕๕)	๙๐ (๒๗)
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)	๘๔.๙๗ (๒๕.๔๙)	๙๐ (๒๗)
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)	๗๙.๖๖ (๓๑.๘๖)	๙๐ (๓๖)

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ/แนวทาง ตามการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ด้านการใช้งบประมาณ	๑.แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ ประชาสัมพันธ์ลงใน Website หลักของ หน่วยงานพร้อมทั้งบังคับใช้ให้เป็นไปตาม แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีดังกล่าว ๒.รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและ ประชาสัมพันธ์ลงใน Website หลักของหน่วยงาน	กองคลัง	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผล ณ สิ้นปี งบประมาณ
ด้านการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	๑.จัดทำคู่มือหรือขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน ของราชการ และประชาสัมพันธ์ลงใน Website หลักของหน่วยงาน ๒.จัดทำมาตรการการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ และประชาสัมพันธ์ลงใน Website หลักของหน่วยงาน	กองคลัง	จัดทำคู่มือและ รายงานผล
ด้านคุณภาพการ ดำเนินงาน	๑.จัดทำคู่มือประชาชนและประชาสัมพันธ์ลงใน Website หลักของหน่วยงาน ๒.สร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงานในหน่วยงาน ให้บริการต่อผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่าง เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ๓. ให้ข้อมูลผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่าง ถูกต้อง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังข้อมูล	สำนักปลัด	จัดทำคู่มือและ รายงานผล
ด้านประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๑.จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถ ร้องเรียน หรือแสดงความคิดเห็นได้โดยสะดวก ๒. เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะและตรวจสอบ ปรับปรุง Websiteของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	ปรับปรุงข้อมูลและรา ยงานผล

มาตรการ/แนวทาง ตามการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ด้านการปรับปรุง การทำงาน	๑.เปิดช่องทางแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	สำนักปลัด	รายงานผลความก้าวหน้าเมื่อดำเนินการ เสร็จสิ้น
ด้านการเปิดเผยข้อมูล	๑.เผยแพร่รายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงาน ๒.รายงานข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วย งานให้ผู้บริหารทราบ รวมทั้งเผยแพร่ลงใน Website หลักของหน่วยงาน ๓.Updateข้อมูลผู้บริหารทั้งฝ่ายการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำพร้อมทั้งแสดง ช่องทางการติดต่อลงใน Website หลักของหน่วยงาน	สำนักปลัด	รายงานผลความก้าวหน้าเมื่อดำเนินการ เสร็จสิ้น
ด้านการป้องกัน การทุจริต	๑.ผู้บริหารหน่วยงานแสดงนโยบายเจตจำนง หรือดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต รวมถึงปรับปรุงพัฒนาส่งเสริมหน่วยงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	สำนักปลัด	รายงานและสรุปผล การจัดกิจกรรม



ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

รวมพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564)

ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วันนี้ (วันที่ 26 สิงหาคม 2564) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดงานแถลงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้ชื่องาน “ITA DAY 2021: More Open, More Transparent” และเนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในเวลาปัจจุบันค่อนข้างรุนแรงทางสำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดงานแถลงผลครั้งนี้ผ่าน Zoom Webinar พร้อมทั้งถ่ายทอดสดผ่านทาง YouTube Live: ITAS NACC

การแถลงผลการประเมินครั้งนี้ได้รับเกียรติจากนางสุภา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. และประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นผู้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นผู้อภิปรายข้อค้นพบและความก้าวหน้าของหน่วยงานภาครัฐในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสผ่านเครื่องมือการประเมิน ITA โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการและจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณต่อไปได้ด้วย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ การประเมิน ITA ได้ก้าวเข้าสู่ปีที่ 9 ของการดำเนินการและเป็นปีที่ 4 ที่ได้มีการปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์อย่างเต็มระบบ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐได้เกิดความตระหนักในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ดังจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมานั้น หน่วยงานได้มีพัฒนาการในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและสามารถตรวจสอบได้

การประเมิน ITA เป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 8,300 แห่งทั่วประเทศ ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ดังนั้น การขับเคลื่อนการประเมิน ITA จึงจำเป็นที่จะต้องบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่มีบทบาทกำกับ ติดตามหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร่วมกับสถาบันการศึกษาที่เข้ามาทำหน้าที่ผู้ประเมิน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

2. ระเบียบวิธีการประเมิน ITA

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3.1 ขุดข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564 แม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยมีชุดข้อมูลรวมทั้งสิ้น ดังนี้

8,300	471,794	859,794
หน่วยงานของรัฐ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	ผู้รับบริการภาครัฐ
หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้แก่ หน่วยงานธุรการขององค์กรศาล องค์กร อัยการ องค์กรอิสระ หน่วยงานสังกัด รัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงาน ของรัฐอื่นๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เข้าร่วมด้วยตนเอง 471,794 คน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ● 1 - 5 ปี 28.75% ● 6 - 10 ปี 27.02% ● 11 - 20 ปี 30.93% ● มากกว่า 20 ปี 13.30%	เข้าร่วมด้วยตนเอง 473,965 คน ขณะที่ปรึกษาจัดเก็บ 385,829 คน ประเภทของผู้ตอบ ● บุคคลทั่วไป 80.41% ● หน่วยงานของรัฐ 9.22% ● องค์กรธุรกิจเอกชน 6.12% ● อื่นๆ 4.25%

3.2 ผลคะแนน ITA ภาพรวมระดับประเทศ

การประเมิน ITA นั้น ถือเป็นการประเมินที่เป็นผลจากการสะท้อนความคิดเห็นของทั้งบุคลากรภาครัฐ และประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐ ผ่านเก็บข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับประสบการณ์และการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย โดยในปีนี้มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวนทั้งสิ้น 1,331,588 คน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้มีการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 หน่วยงาน/เว็บไซต์ เพื่อนำมาประมวลผลเป็นค่าคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏพบว่ามีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76%

จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุง การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงติดตาม หรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับ ความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

81.25

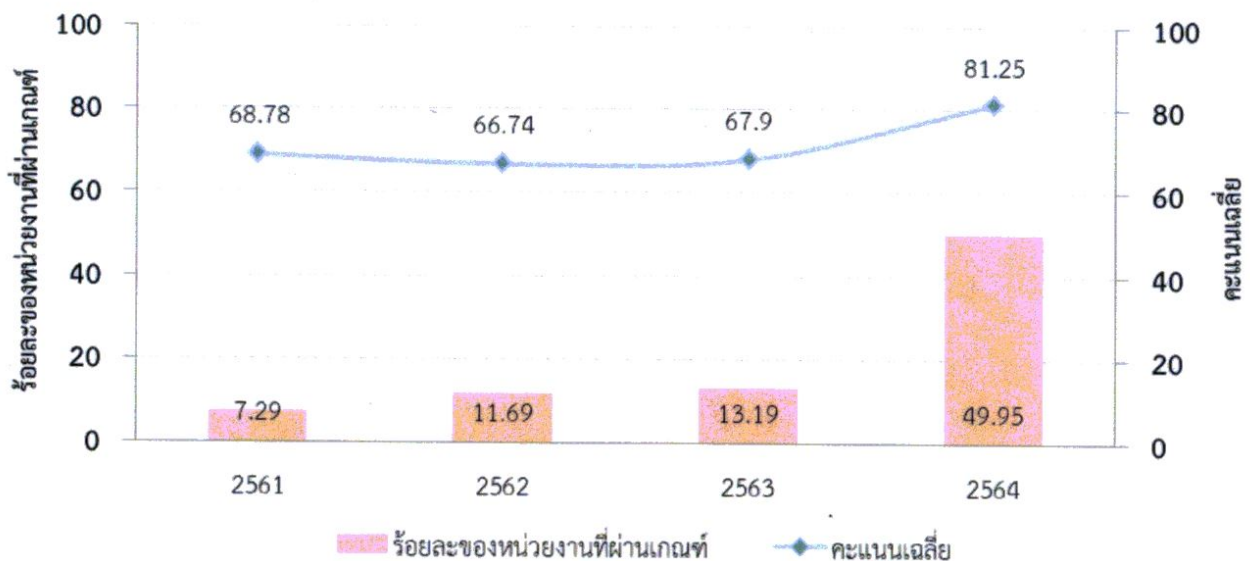
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

49.95%

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์

หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน

หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76%



3.3 ผลคะแนนรายประเภทหน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA 2564 รายประเภทพบว่า ประเภทหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเภทรัฐวิสาหกิจ คะแนนเฉลี่ย 93.31 คะแนน ขณะที่หน่วยงานประเภทอื่นๆ ก็มีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ยกเว้นประเภทสถาบันอุดมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 89.87 คะแนน และประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 80.63 คะแนน อย่างไรก็ตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นประเภทที่มีหน่วยงานจำนวนมากทั่วประเทศ และยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายหน่วยงานที่มีผลคะแนนในระดับสูงถึงสูงมากเช่นกัน โดยรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ 1 คือ หน่วยธุรการขององค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานในสังกัด รัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.44 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.46 คะแนน

ประเภทที่ 2 คือ ส่วนราชการระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.07 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “กรมการปกครอง” มีผลการประเมิน 99.12 คะแนน

ประเภทที่ 3 คือ รัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 93.31 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “ธนาคารอาคารสงเคราะห์” มีผลการประเมิน 99.81 คะแนน

ประเภทที่ 4 คือ องค์การมหาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 93.26 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)” มีผลการประเมิน 98.91 คะแนน

ประเภทที่ 5 คือ กองทุน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 93.22 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในกลุ่มนี้ คือ “กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร” มีผลการประเมิน 98.52 คะแนน

ประเภทที่ 6 คือ สถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 89.87 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี” มีผลการประเมิน 99.29 คะแนน

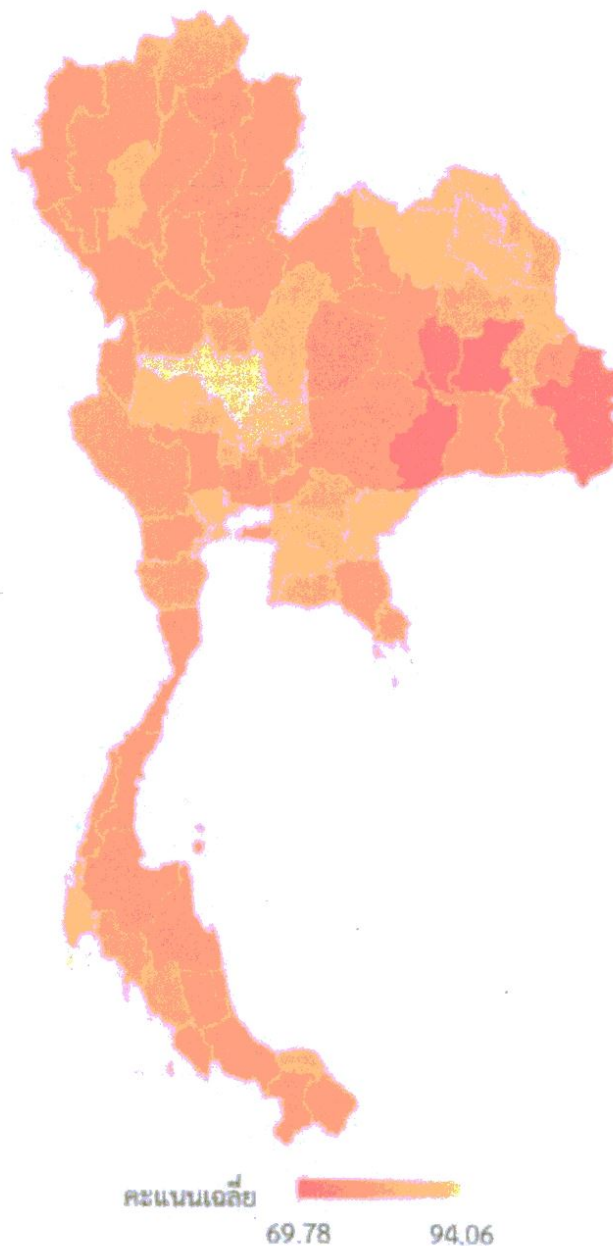
ประเภทที่ 7 คือ จังหวัด เฉพาะส่วนราชการส่วนภูมิภาค มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.43 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดบึงกาฬ” มีผลการประเมิน 99.60 คะแนน

ประเภทที่ 8 คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 80.63 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลเหมา อำเภอกะปง จังหวัดพังงา” มีผลการประเมิน 99.85 คะแนน

3.4 ผลคะแนนรายจังหวัด

ผลการประเมิน ITA 2564 รายพื้นที่จังหวัด ซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด พบว่าจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ภูเก็ต มีคะแนน 94.06 คะแนน และยังมีอีกหลายจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 90 คะแนนตามลำดับได้แก่ นครสวรรค์ 92.87 คะแนน ลพบุรี 91.85 คะแนน สมุทรสาคร 90.78 คะแนน และสกลนคร 90.31 คะแนน

ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ร้อยเอ็ด 69.78 คะแนน และมีจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 75 คะแนนอีก 3 จังหวัด ได้แก่ บุรีรัมย์ 69.95 คะแนน อุบลราชธานี 70.31 คะแนน และมหาสารคาม 72.11 คะแนน



โดยสรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานภาครัฐในประเทศไทย ทำคะแนนในภาพรวมสูงขึ้นกว่าการประเมินในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาจนใกล้จะบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐได้เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวในแง่ของการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะชน

ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่มีการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติเห็นชอบให้มีการมอบรางวัล ITA Awards ให้แก่หน่วยงานที่มีผลการประเมินฯ เป็นที่ประจักษ์ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการมอบรางวัล ITA Awards ดังนี้

1. โล่รางวัลผลคะแนนสูงสุด คือ หน่วยงานที่มีผลคะแนนที่สูงที่สุดในกลุ่ม และผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (95 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 83 รางวัล
2. โล่รางวัลพัฒนาการสูงสุด คือ หน่วยงานที่มีผลคะแนนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาที่สุดในกลุ่ม และผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (95 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 33 รางวัล
3. โล่รางวัลสำหรับจังหวัดที่มีผลคะแนนบรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 15 รางวัล
4. รางวัลประกาศเกียรติคุณสำหรับหน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ AA คือ หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (95 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 931 รางวัล

สำหรับผลการประเมิน ITA 2564 ที่ได้มีการประกาศผลเป็นที่เรียบร้อยแล้วในวันนี้ นับเป็นจุดเริ่มต้นอีกครั้งหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศในการนำผลการประเมิน ITA ที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรในงบประมาณถัดไปให้สมบูรณ์ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรให้มีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และในแง่การพัฒนาคุณธรรมการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการสาธารณะเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขและตรงตามความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ประชาชนและผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารและเข้าดูรายละเอียดผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้แล้ววันนี้ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หรือ Application ITAS รวมถึงสามารถรับชมงานประกาศผลการประเมิน ITA DAY 2021 ย้อนหลังได้ที่ YouTube Channel : ITAS NACC สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ทาง LINE Official Account: @ITAS หรือ Facebook: ITAS NACC